

Министерство образования Российской Федерации
Администрация г. Иркутска
комитет по социальной политике и культуре
департамент образования
**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 23
(МБОУ г. Иркутска СОШ № 23)**
664009, г. Иркутск, улица Советская, 172
тел./факс 54-15-29, e-mail: school23.irc@mail.ru

Организация промежуточной аттестации метапредметных умений в проектной и учебно-исследовательской деятельности в 5-7-х классах в форме группового проекта

Промежуточная аттестация метапредметных умений в проектной и учебно – исследовательской деятельности в 5,6-х классах представлена в МБОУ г. Иркутска СОШ №23 в виде итоговой диагностики метапредметных умений (коммуникативных и регулятивных, познавательных) учащихся в процессе наблюдения за выполнением группового проекта в рамках диагностики достижений планируемых результатов обучения.

Основаниями для проведения итоговой диагностики достижений обучающихся стали требования к освоению результатов ООП ФГОС ООО.

Организация аттестации в форме группового проекта не нарушает образовательный процесс в школе и не допускает перегрузки обучающихся.

В соответствии с ФГОС ООО цель проведения данной диагностики – оценка качества и уровня освоения учащимися универсальных учебных действий – регулятивных и коммуникативных, познавательных ???.

В диагностике метапредметных умений (коммуникативных и регулятивных) в ходе группового проекта принимают участие учащиеся, обучающиеся в соответствии с ООП ФГОС ООО, это учащиеся 5а5е,6абг классов. (На усмотрение администрации школы, учителей – предметников, учащихся возможно в рамках эксперимента проведение подобной диагностики в классах, реализующих ООП ФК ГОС в качестве сравнения с референтной группой)

Процедура диагностики организуется и проводится в удобное для образовательного учреждения время, возможно в рамках Проектной недели в учреждении.

Описание инструментария и процедуры проведения диагностики в форме группового проекта

В процедуре оценки уровня сформированности метапредметных учебных действий (коммуникативных, регулятивных, познавательных) в ходе выполнения группового проекта участвуют:

- учащиеся 5-х,6-х классов ФГОС ООО;
- организатор проведения проекта;
- независимые наблюдатели (ученики-старшеклассники, учителя – предметники, родители), осуществляющие оценку работы учащихся и контролирующие работу группы в целом;
- учитель-эксперт;
- педагог-психолог.

Для проведения процедуры диагностики метапредметных умений в форме группового проекта использованы комплекты материалов, разработанные в соответствии с ФГОС на основе апробированного инструментария в 2012-2014 учебных годов в рамках всероссийского проекта «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами».

В комплект каждого проекта входят следующие материалы:

- рекомендации по организации и проведению проекта;
- текст задания (раздается учащимся для прочтения и пометок);
- памятка для организации деятельности учащихся (доводится до сведения учащихся с помощью ИКТ, плаката или записи на доске);
- информационные ресурсы для выполнения проекта (используются учащимися на бумажном или электронном носителе);
- лист самооценки (раздается учащимся для индивидуального заполнения);
- лист планирования и продвижения по заданию (раздается учащимся для заполнения в группе);
- карта наблюдения (выдается наблюдателям для заполнения во время работы групп; по каждому параметру отмечаются результаты наблюдений за каждым учеником группы и за группой в целом);
- карта эксперта (заполняется в ходе презентации групп).

Уровень сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных умений учащихся в целом и оценка личного вклада обучающегося определяются в ходе выполнения проекта, а также на основании конечных результатов реализации одного из выбранных группой учащихся краткосрочных групповых проектов:

Проект 1 – Познавательный

Проект 2 – Конструкторский (творческий, прикладной)

Проект 3 – Исследовательский

Проект 4 – Социальный

При разработке и формировании заданий для групповых проектов учитываются следующие подходы:

- задание предусматривает создание продукта проектной группы, требующего вклада от каждого участника;
- задание предоставляет учащимся определенную свободу выбора средств реализации поставленной задачи, а также возможность использования ИКТ;
- задание предполагает поиск, отбор и обработку информации, использование логических операций.

Выполняя задания, учащиеся создают общий продукт, требующий вклада от каждого из участников группы.

Основой для оценки метапредметных являются:

- данные наблюдения за процессом планирования и организации исполнения продукта, за характером взаимодействия учащихся – членов одной группы;
- данные наблюдения за процессом презентации созданного продукта;
- результаты оценки полноты использованных средств;
- результаты оценки качества созданного продукта;
- самооценка учащихся;
- рабочие материалы групп.

При оценке процесса выполнения и результатов группового краткосрочного проекта по созданию продукта фиксируются :

- особенности взаимодействия учащихся,
- способы планирования исполнения, представления и самооценки выполненных работ,
- качество выполнения создаваемого продукта,
- средства, выбранные и использованные учащимися для создания продукта.

В ходе выполнения проектов для каждого ученика и группы в целом (4-5 человек) определяются:

- уровень сформированности регулятивных действий: участие и активность обучающихся в целеполагании и планировании; участие в распределении функций и последующее их выполнение; соответствие выполненной части работы или отдельной задачи общему намеченному плану; активность учащегося в контроле своих действий и действий партнеров по группе;
- уровень сформированности коммуникативных действий: характер взаимодействия обучающегося с партнерами по группе; участие в конфликте; роль в возникновении конфликта и в

его разрешении (завершении); активность и инициативность учащегося в групповой работе; активность и инициативность группы учащихся; взаимодействие партнеров по группе и стремление к согласованности позиций (децентрация) группы; оценка лидерских качеств учащегося; участие в презентации и защите итогового продукта;

- уровень сформированности познавательных познавательных действий;
- оценка учащимся личного вклада в результат работы группы.

Технология проведения диагностики состоит из нескольких этапов. **На организационном этапе** учащиеся, разделенные на группы по 4-5 человек, изучают задание и информационные материалы в комплекте, группа проводит анализ предложенной ситуации, определяет цель действий и формулирует проектную задачу. Распределяются обязанности между членами группы, составляется план выполнения работы, определяется форма представления будущего итогового продукта проектной группы. По итогам работы на данном этапе учащиеся начинают заполнение «Листов планирования и продвижения по заданию».

Наблюдатели заранее знакомятся с «Картами наблюдения» и проходят инструктаж школьного психолога. На данном этапе отмечают результаты своих наблюдений за особенностями общения и взаимодействия каждого участника в отдельности и группы в целом по следующим параметрам: а) наличие элементов целеполагания; б) планирование; в) распределение заданий и обязанностей по выполнению проекта внутри группы. Наблюдатели отмечают возникновение конфликтных ситуаций и их разрешение, а также особенности поведения и коммуникации ученика.

Второй этап выполнения проекта: этап поиска необходимых и достаточных сведений для решения поставленной задачи в предоставленном информационном материале; этап подбора и систематизации материала и иллюстраций. Учащиеся готовят итоговый продукт, а также промежуточные отчеты (выступления) участников группы, проводят обсуждение альтернативных предложений, возникших в ходе выполнения проекта.

На данном этапе учащиеся продолжают заполнение «Листов планирования и продвижения по заданию». Независимые наблюдатели определяют степень соответствия реализуемых учащимися элементов проекта общему плану и заданию. Наблюдатели осуществляют контроль «продвижения» по заданию и фиксируют возникающие конфликтные ситуации между участниками групп, умение решать проблемы, оценивают особенности поведения и коммуникации ученика.

На этапе представления и публичной защиты итогового продукта учителем-экспертом заполняется «Карта эксперта» на основании всех собранных материалов проекта: замысла проекта, качества планирования и распределения функций между участниками группы, полноты используемых средств для реализации плана работы, качества итогового продукта в соответствии с требованиями задания, работы с информацией. Во время защиты итогового продукта независимым наблюдателем оценивается активность каждого учащегося и активность группы в целом, отмечается возникновение конфликтов и их разрешение (завершение), оцениваются особенности поведения и коммуникации ученика и группы в целом.

Этап самооценки включает самооценку выполненной работы группой учащихся и каждого учащегося в отдельности, соотнесение полученного результата с поставленной задачей, определение вклада каждого участника группы и группы в целом в достижении результата. На данном этапе учащимися заполнялись «Листы самооценки», независимым наблюдателем в «Карте наблюдений» отмечались особенности поведения и особенности коммуникации каждого ученика и группы в целом.

На этапе подсчета голосов учащиеся оценивают работу других групп.

На этапе подведения итогов проводится оценка выполненной работы, соотнесение полученного результата с поставленной задачей, определение вклада каждой группы в достижении общего результата.

Общие результаты диагностики оценки метапредметных регулятивных и коммуникативных учебных действий

По результатам диагностики уровень сформированности коммуникативных и регулятивных действий определялся следующим образом:

Достижение **базового уровня** фиксировалось при выполнении двух условий:

- 1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, 1 балл или более;
- 2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любых двух, 1 балл или более.

Для достижения **повышенного уровня** необходимо было получить:

- 1) 10-12 баллов за регулятивные действия;
- 2) 8 баллов и более за коммуникативные действия при условии, что по всем позициям получен 1 балл или более;

Если же полученные результаты не соответствовали требованиям базового уровня, то фиксировался уровень **ниже базового**.